

Pokusy s aplikacemi Trisolů v chmelu.

Pokus v Chmelařském institutu Žatec ve spolupráci se společností Hopex Louny.

Zpracoval: Ing. Jiří Kopecký, CSc.
Ing. Josef Ježek
Vladimíra Rígrová
Ing. Jaroslav Mařátko – HOPEX s.r.o. Louny
Ing. Jaromír Češka – HOPEX s.r.o. Louny

STANOVIŠTĚ: ÚH STEKNÍK

Stručná charakteristika pokusného stanoviště

Ověřování pomocných rostlinných přípravků TRISOL se provádělo na chmelnicích Chmelařského institutu s.r.o. na Účelovém hospodářství Stekník.

Polní pokusy byly založeny na chmelnici s názvem „U zastávky“, která byla vysázena v roce 2001 ozdraveným Osvaldovým klonem 72.

Výrobní oblast lze charakterizovat jako řepařsko – chmelařskou, úrodnou. Půda na chmelnicích je aluviální, hlinitá, tvořená sedimenty řeky Ohře a potoka Blšanky – půdní typ hnědozem. Poloha je rovinná, půda je středně těžko zpracovatelná.

<input type="checkbox"/> Dlouhodobý průměr ročních srážek	443 mm
<input type="checkbox"/> Průměrné srážky za vegetaci (IV až VII.)	263 mm
<input type="checkbox"/> Průměrná roční teplota	8,4 °C
<input type="checkbox"/> Průměrná teplota za vegetaci (IV. až VII.)	14,8°C

Metodika a rozsah pokusu

Cílem pokusu je praktické odzkoušení pomocného rostlinného přípravku při pěstování chmele ve vztahu k dosaženému výnosu a obsahu pivovarsky cenných látek – alfa hořké kyseliny.

Pokusné varianty byly na sledované chmelnici uspořádány formou dlouhých dílů. Každá pokusná varianta představovala tři sloupová pole (10 řadů) podélně přes celou chmelnici. K hodnocení sklizně a odběru listů pro listovou analýzu byly vyčleněny u všech variant pokusu pouze vnitřní řady v prostředním sloupovém poli – 5 a 6 řad chmelových rostlin. Aby se vyloučily chyby v případném zanesení postřiku při aplikaci na sousední varianty byly okolní řady u každé varianty ponechány jako izolace.

Na celé pokusné chmelnici byly prováděny v průběhu vegetace shodně potřebné agrotechnické zásahy včetně standardního hnojení NPK a aplikace ochranných zásahů proti houbovým a živočišným škůdcům. Pokusná chmelnice byla v průběhu vegetace 2 x zavlažena dávkou 25 mm .

STANOVIŠTĚ: ŠKOLNÍ STATEK MĚCHOLUPY

Charakteristika stanoviště:

Měcholupy – centrum chmelařské oblasti, chmelařská poloha Údolí Zlatého potoka/Blšanka/, půda středně těžká, typická permská červenka s obsahem železitých a hlinitých sloučenin v rozmezí 6 – 8 %. Hladina spodní vody v hloubce 150 cm.

Nadmořská výška	320 m
Dlouhodobý ročních srážek.....	390 mm
Průměrné srážky za vegetaci (IV. Až VII.).....	242 mm
Průměrná roční teplota.....	8,4 °C
Průměrná teplota za vegetaci (IV. Až VII.).....	14,1 °C

Termín aplikací hnojiv:

1. aplikace.....13.6.
2. aplikace.....24.6.
3. aplikace.....15.7.

Termín odběr listů chmele k ARR:

1. odběr před aplikací13.6
2. odběr.....24.6
3. odběr.....15.7
4. odběr.....20.7

Kriteria hodnocení pokusu: - výnos chmele
- obsah alfa hořkých kyselin (KH) laboratoř CHI Žatec

Sledování v průběhu vegetace a vlastní sklizeň:

V průběhu vegetace se prováděly morfologická pozorování a sledování nástupu růstových fází a zdravotního stavu porostu. Podle metodiky byly odebírány vzorky révových listů, u kterých byla provedena listová analýza. Dosažené výsledky jsou uvedeny v tabulce č.5. V době technické zralosti bylo provedeno strojní očesání chmelových hlávek.

Agrotechnika chmele:

Před jarním řezem chmele se aplikoval na široko síran amonný v dávce 3,0q/ha. Vlastní řez chmele se prováděl 2.4. a zavádění chmele 29.4. Aplikace hnojiv na list byla prováděna společně s fungicidy (1.Ridomil 2.Ridomil 3.Cuproxat). Veškeré agrotechnické zásahy, včetně ochrany chmele (mšice, sviluška) byly prováděny podle platných zásad pro pěstování chmele.

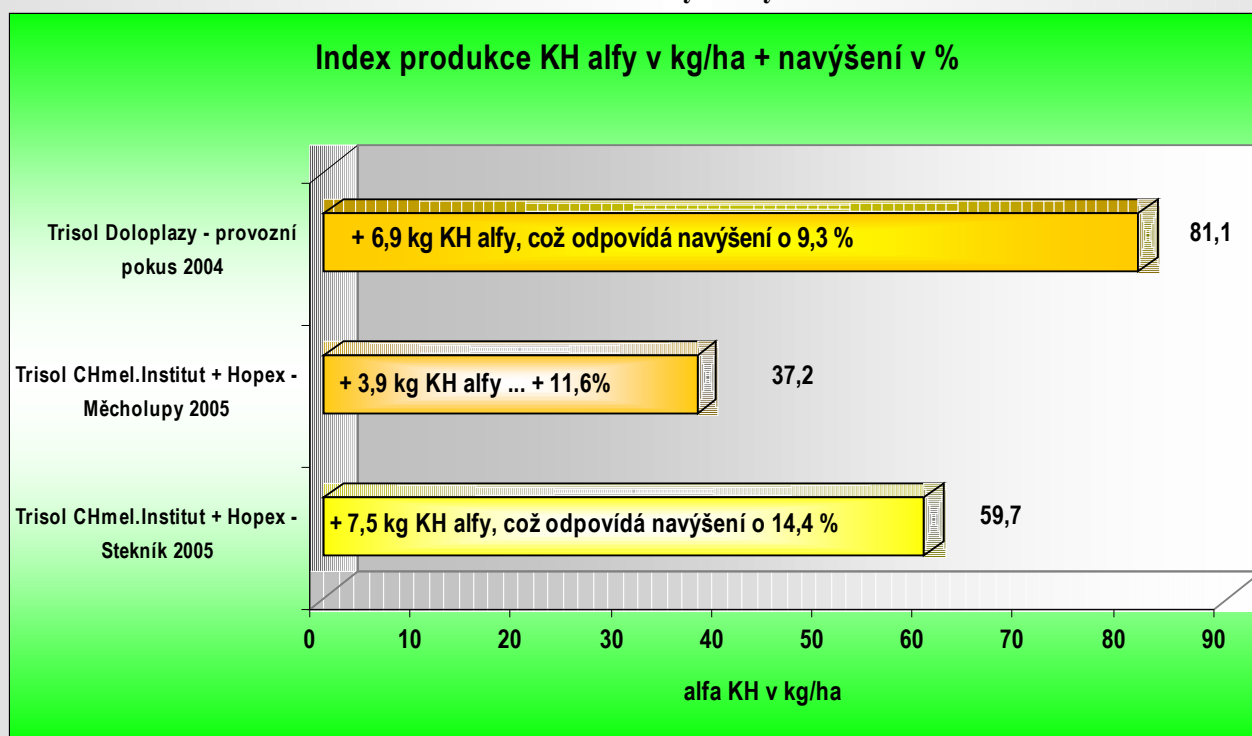
Odrůda : Oswaldův klon 72 – klasika

Termín mechanizované sklizně : 21.8.

Provozní pokus v ZD Doloplazy v roce 2004

Plodina: Chmel ŽPČ meristem 72, **výměra pokusných ploch:** 4 ha **Výměra kontroly:** 2 ha. Výsledek byl posuzován proti kontrole: stejný klon, agrotechnika a výživa. Chemické ošetření stejné na všech pozemcích. 4 ha pokusu ošetřeno Trisolem 3x, 2ha kontrola.

Sumární výsledky



Z podrobnějších výsledků, které zde v plném rozsahu neuvádíme vyplývá následující:

1. Méně než 3 aplikace Trisolů dle doporučené metodiky je ekonomicky nevýhodné.
2. Ovlivnění tvorby výnosu a zvýšení obsahu alfa KH jsou procesy do značné míry protichůdné. Navýšení výnosu bývá často doprovázeno nižší hladinou alfy a naopak stimulace vyššího obsahu alfa KH je doprovázeno významným snížením výnosu.
3. Doporučená metodika Trisolů je proto založena na mírné stimulaci v jednotlivých fázích vývoje chmele. Do budoucna budeme dále pracovat na nalezení optimálních zásahů, které budou současně zvyšovat výnos i obsah alfa KH.

